



# Città di Trevi

Provincia di Perugia

Urbanistica

## Verbale della Commissione Giudicatrice del Concorso per idee per la riqualificazione architettonica ambientale di Piazza Garibaldi

Alle ore 16,30 del giorno 05/10/2017, presso la Sala ex anagrafe del Comune di Trevi in Piazza Mazzini n. 21, si insedia la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Urbanistica n. 45 del 20/09/2017 così composta:

- Arch. Stefania Bettini in qualità di Presidente;
- Ing. Silvia Borasso in qualità di membro esperto;
- Arch. Giovanna Chiuini in qualità di membro esperto;
- Prof. Fabrizio Fiorini in qualità di membro esperto;
- Arch. Maria Luisa Guerrini in qualità di membro esperto.

per controllare la regolarità degli adempimenti formali. In particolare si verificherà che i plichi siano pervenuti entro il termine perentorio stabilito dal bando, il rispetto dell'anonimato delle varie buste; provvederà a numerare i diversi plichi e quanto altro previsto nella D.U. di cui sopra.

I commissari risultano tutti presenti, segretario verbalizzante Ivana Calandri, amministrativo dell'ufficio urbanistica.

### PREMESSO

**Che** con Determinazione Urbanistica n. 14 del 18/04/2017 del Responsabile del Servizio Urbanistica del comune di Trevi si è approvato il bando di Concorso per idee per la riqualificazione architettonica e ambientale di Piazza Garibaldi;

**Che** è stata data ampia pubblicità allo stesso con la pubblicazione oltre che sul sito ufficiale del Comune e all'albo on line, anche con la pubblicazione su due quotidiani di cui uno on line e con la pubblicizzazione presso i vari ordini professionali;

**Che** entro il termine di scadenza dell'avviso, stabilito nelle ore 12,00 del giorno 04/09/2017, sono pervenute all'ufficio protocollo del Comune di Trevi n. 13 proposte;

I Commissari dichiarano ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6.

Dichiarano inoltre di non avere conflitto di interesse ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 50/2016 e di non essere a conoscenza della partecipazione al Concorso di persone fino al terzo grado di parentela.

I pacchi vengono registrati con protocollo, data e ora di arrivo e numerati in base al protocollo di arrivo:

Protocollo	Data arrivo	Ora arrivo	n. ordine
14821	29/08/2017	14:12:21	1
15086	04/09/2017	8:46:28	5
14992	01/09/2017	8:07:15	2
15129	04/09/2017	11:38:43	10



Piazza Mazzini 06039 Trevi (Pg)  
C.F. e P.IVA 00429570542  
Tel. 0742.3321 - Fax 0742.332237  
urbanistica@comune.trevi.pg.it - www.comune.trevi.pg.it

Il Premio è riconosciuto dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e da Consip



2010

Handwritten signatures and marks on the right side of the page.

15121	04/09/2017	11:28:40	9
15112	04/09/2017	11:04:29	8
15111	04/09/2017	11:02:41	7
15134	04/09/2017	11:59:15 effettivo 11:58	13
15133	04/09/2017	11:54:47 effettivo 11:52	12
15132	04/09/2017	11:48:23	11
15069	01/09/2017	13:55:00	3
15104	04/09/2017	10:22:15	6
15085	04/09/2017	8:35:57	4

Si procede quindi alla verifica esterna dei plichi pervenuti che risultano perfettamente sigillati. Si rileva che il plico del candidato n. 11 è stato confezionato inserendo la documentazione in due buste anonime non inserite in un unico involucre.

Ultimate le operazioni di verifica esterna dei plichi, con esito positivo

#### SI PROCEDE

all'apertura di ogni plico al fine di esaminare il corretto inserimento della documentazione richiesta dal Bando, e precisamente la busta A "Documentazione amministrativa", la busta B "Proposta ideativa" verificando l'anonimato di tutte le proposte e se pervenuti entro il termine perentorio stabilito dal Bando.

Il regolamento del Bando stabilisce il contenuto delle buste "B", così composte:

- 1) Relazione tecnica illustrativa - relazione tecnico-economica che illustri i criteri adottati per riqualificare l'ambito oggetto di concorso, la motivazione delle scelte progettuali effettuate in relazione agli obiettivi previsti dal bando e alle caratteristiche dell'intervento, nonché i costi di massima dell'intervento espressi in macro- tipologie di spesa indicative; parti del testo della relazione possono essere inserite nelle tavole progettuali, potrà contenere immagini, schemi grafici e eventuali immagini e schizzi dell'ideazione. Dovrà essere contenuta in un numero massimo di 6 (sei) facciate in formato UNI A4, più la copertina.
- 2) Massimo 3 (tre) tavole nel formato UNI A1, contenenti rappresentazioni grafiche atte a rappresentare il progetto e gli aspetti significativi dell'intervento, ivi compresi gli elementi di arredo urbano, le pavimentazioni, il verde, i tipi di materiali utilizzati ecc., previsti nel progetto.

I contenuti minimi sono:

- una planimetria di inquadramento dell'area di concorso con l'inserimento del progetto in scala almeno 1:1000;
- progetto in scala adeguata comprendente piante (o piante della copertura) e prospetti degli edifici, le viste prospettiche e due sezioni generali. In aggiunta è ammessa qualsiasi altra forma di rappresentazione ritenuta idonea dal concorrente per illustrare le scelte di progetto (schizzi, prospettive, assonometrie, planimetrie, sezioni, rappresentazioni tridimensionali, di dettaglio, rendering ecc.);
- rappresentazione dei particolari più rappresentativi inerenti ad uno o più elementi significativi;

Si procede quindi ad aprire il plico esterno; i due plichi interni di ogni proposta, busta "A" e "B" saranno contrassegnati dallo stesso numero del plico esterno.

La commissione dà avvio alle operazioni ed in seduta pubblica apre e verifica il contenuto della busta B) e tutti i commissari ed il segretario firmano la prima ed ultima pagina di ogni plico.

**Contenuto del plico n. 1:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 2:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 3:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 4:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 5:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 6:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

*[Handwritten signatures and marks in blue ink on the right margin]*

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 7:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da n. 5 pagine
- n. 1 tavola su supporto
- n. 1 tavola cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 2:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 8:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 4 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 9:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 4 pagine
- n. 2 tavole su supporto
- n. 2 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 10:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 5 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 11:**

Come già precedentemente verificato il pacco è stato confezionato inserendo la documentazione in due buste anonime non inserite in un unico involucri ma legate tra loro da scotch. Il pacco grande conteneva le sole 2 tavole su supporto, mentre il pacco più piccolo conteneva all'interno la Busta "A" e la Busta "B" anonime e pertanto la commissione ha ritenuto ammissibile il lavoro del candidato n. 11. Si procede all'apertura della busta "B" che contiene:

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 5 pagine
- n. 2 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 12:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

**Contenuto del plico n. 13:**

- n. 1 CD
- Relazione tecnico-illustrativa e tecnico-economica costituita da copertina e n. 6 pagine
- n. 3 tavole su supporto
- n. 3 tavole cartaceo

Gli elaborati risultano anonimi e pervenuti nei termini.

Alle ore 19,15 la Commissione sospende la seduta convocando per venerdì 13 ottobre alle ore 9,30 la prossima riunione in seduta riservata per la valutazione delle proposte progettuali.

Il Segretario della Commissione  
Ivana Calandri

Il giorno venerdì 13 del mese di ottobre alle ore 9,30 presso la sala consiliare, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice, sono presenti:

- Arch. Stefania Bettini in qualità di Presidente;
- Ing. Silvia Borasso in qualità di membro esperto;
- Arch. Giovanna Chiuini in qualità di membro esperto;
- Prof. Fabrizio Fiorini in qualità di membro esperto;
- Arch. Maria Luisa Guerrini in qualità di membro esperto.

Segretario verbalizzante Ivana Calandri

Vengono aperti ed esposti tutti i lavori. I Commissari decidono di applicare il principio della media del punteggio e ad ogni commissario viene consegnata una scheda di valutazione per i vari progetti che verrà conservata agli atti.

Con protocollo n. 17838 del 13.10.2017 vengono richiesti i certificati del casellario giudiziale per tutti i Commissari.

Si procede all'esame dei 13 progetti:

Si visionano tutti i lavori e in seguito si legge la relazione di ogni lavoro e nel contempo si effettua una prima valutazione di ogni progetto. Si esamina fino al progetto n. 6.

Alle ore 14,15 si sospendono i lavori e si riconvoca la Commissione per sabato 21 alle ore 9,30.

Il segretario verbalizzante  
Ivana Calandri

Il giorno sabato 21 del mese di ottobre alle ore 9,30 presso la sala consiliare, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice, sono presenti:

- Arch. Stefania Bettini in qualità di Presidente;
- Ing. Silvia Borasso in qualità di membro esperto;
- Arch. Giovanna Chiuini in qualità di membro esperto;
- Prof. Fabrizio Fiorini in qualità di membro esperto;
- Arch. Maria Luisa Guerrini in qualità di membro esperto.

Segretario verbalizzante Ivana Calandri

Si procede all'esame di ulteriori 6 progetti:

Alle ore 13,00 si sospendono i lavori e si riconvoca la Commissione per Venerdì 10 novembre alle ore 9,30.

Il segretario verbalizzante  
Ivana Calandri

Il giorno venerdì 10 del mese di novembre alle ore 9,30 presso la sala consiliare, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice, sono presenti:

- Arch. Stefania Bettini in qualità di Presidente;
- Ing. Silvia Borasso in qualità di membro esperto;
- Arch. Giovanna Chiuini in qualità di membro esperto;
- Prof. Fabrizio Fiorini in qualità di membro esperto;
- Arch. Maria Luisa Guerrini in qualità di membro esperto.

Segretario verbalizzante Ivana Calandri

Si procede all'esame dell'ultimo progetto e si rivedono tutti gli elaborati.

Si prende atto dei certificati del Casellario Giudiziale pervenuti all'Ente il 24/10/2017 con il protocollo n. 18429 con la seguente dicitura: "Si attesta che nella Banca dati del Casellario giudiziale risulta "NULLA" per tutti i membri della commissione.

Vengono definiti i coefficienti parametrici per il voto:

- Insufficiente 0,4
- Scarso 0,5
- Sufficiente 0,6
- Discreto 0,7
- Buono 0,8
- Molto buono 0,9
- Ottimo 1

Si procede poi all'assegnazione dei punteggi:

**Progetto n. 1**

criterio	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale (punti max 30)</b>	0,7	0,7	0,4	0,5	0,7	0,6	18,00

<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.7	0.7	0.5	0.5	0.7	0.62	18.60
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.44	8.80
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.7	0.7	0.4	0.7	0.7	0.64	6.40
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.7	0.6	0.7	0.7	0.70	7
							<b>58.80</b>

**Progetto n. 2**

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.44	13.20
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.46	13.80
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.5	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	10
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.52	5.20
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.5	0.5	0.4	0.5	0.54	5.40
							<b>47.60</b>

**Progetto n. 3**

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	13.80
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	13.80
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	9.20
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	4.60
<b>5. Qualità</b>	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.44	4.40

Handwritten signatures and initials are present on the right side of the page, including a large signature at the bottom right.

<b>grafica</b> (punti max 10)								
							<b>45.80</b>	

**Progetto n. 4**

Critero	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti	
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	13.80	
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.44	13.20	
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	9.20	
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.44	4.40	
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.6	0.4	0.4	0.5	0.5	0.48	4.80	
							<b>45.40</b>	

**Progetto n. 5**

Critero	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti	
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.8	0.8	0.7	0.7	0.9	0.78	23.40	
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.8	0.9	0.5	0.6	1	0.76	22.80	
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.8	1	0.6	0.6	0.9	0.78	15.60	
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.8	0.7	0.5	0.7	0.9	0.72	7.20	
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.9	0.9	0.6	0.8	1	0.84	8.40	
							<b>77.40</b>	

**Progetto n. 6**

Critero	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	1	0.9	1	1	1	0.98	29.40

<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	1	0.8	0.8	0.9	1	0.9	27
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.5	0.4	0.5	0.4	0.8	0.52	10.40
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.7	0.4	0.6	0.6	0.5	0.56	5.60
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.9	0.8	0.7	0.9	1	0.86	8.60
							<b>81</b>

## Progetto n. 7

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.46	13.80
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.44	13.20
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.54	10.80
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	5
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.54	5.40
							<b>48.20</b>

## Progetto n. 8

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.9	0.9	1	1	1	0.96	28.80
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.9	0.9	1	1	1	0.96	28.80
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.7	0.7	0.8	0.5	0.9	0.72	14.40
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	1	0.8	1	0.8	0.9	0.9	9
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.8	1	0.9	1	0.9	9

90

**Progetto n. 9**

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.58	17.40
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.58	17.40
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.66	13.20
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.8	0.7	0.6	0.6	0.5	0.64	6.40
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.72	7.20
							<b>61.60</b>

**Progetto n. 10**

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.9	0.9	0.6	0.8	0.7	0.78	23.40
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.9	0.9	0.6	0.8	0.8	0.8	24
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.8	0.9	0.7	0.6	0.6	0.72	14.40
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.8	0.8	0.8	0.8	0.6	0.76	7.60
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.9	0.8	0.9	0.8	0.84	8.40
							<b>77,80</b>

**Progetto n. 11**

Critério	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.7	0.7	0.6	0.5	0.6	0.62	18.60
<b>2. Ambito territoriale</b>	0.8	0.7	0.5	0.5	0.6	0.62	18.60

(punti max 30)							
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.8	0.7	0.6	0.4	0.6	0.62	12.40
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.5	0.6	0.5	0.7	0.4	0.54	5.40
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.6	0.5	0.5	0.4	0.56	5.60
							<b>60.60</b>

**Progetto n. 12**

Criterion	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.5	0.48	14.40
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	15
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.7	0.7	0.5	0.5	0.5	0.58	11.60
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.5	0.7	0.5	0.6	0.5	0.56	5.60
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.6	0.6	0.8	0.5	0.66	6.60
							<b>53.20</b>

**Progetto n. 13**

Criterion	C.n. 1	C.n. 2	C.n. 3	C.n. 4	C.n. 5	media	Punti attribuiti
<b>1. Ambito progettuale</b> (punti max 30)	0.5	0.6	0.4	0.4	0.5	0.48	14.40
<b>2. Ambito territoriale</b> (punti max 30)	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.48	14.40
<b>3. Fattibilità</b> (punti max 20)	0.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.58	11.60
<b>4. Materiali</b> (punti max 10)	0.6	0.6	0.4	0.8	0.5	0.58	5.80
<b>5. Qualità grafica</b> (punti max 10)	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.76	7.60
							<b>53.80</b>

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page.

Proposta n.	Punteggio totale	Posizione
1	58.80	7
2	47.60	11
3	45.80	12
4	45.40	13
5	77.40	4
6	81.00	2
7	48.20	10
8	90.00	1
9	61.60	5
10	77.80	3
11	60.60	6
12	53.20	9
13	53.80	8

Pertanto:

Posizione	Punteggio totale	Proposta n.
1	90	8
2	81	6
3	77.80	10
4	77.40	5
5	61.60	9
6	60.60	11
7	58.80	1
8	53.80	13
9	53.20	12
10	48.20	7
11	47.60	2
12	45.80	3
13	45.40	4

Per le prime 3 proposte vengono redatte le seguenti valutazioni:

- 1^ posizione: "Chiarezza concettuale e migliore relazione con il contesto urbano e paesaggistico; progetto sobrio e incisivo. La proposta risulta vincitrice per l'aspetto concettuale-compositivo, pur non rispondendo pienamente alle esigenze funzionali dell'Amministrazione.
- 2^ posizione: "Interessante impostazione progettuale non del tutto risolta".
- 3^ posizione: "Convincente interpretazione dello spazio con spunti validi in relazione alla viabilità".

La Commissione decide inoltre di menzionare le proposte nn.: 2, 3, 5, 7, 9, 11 e 12 per aver valorizzato l'edificio scolastico nella sua relazione con la piazza, tra queste il progetto n. 5 ha risolto tale relazione in maniera più incisiva.

Alle ore 14,00 si sospendono i lavori e si riconvoca la Commissione in seduta pubblica per Venerdì 17 novembre alle ore 9,30 presso la Sala Consiliare del Comune. La data della seduta pubblica verrà resa nota tramite pubblicazione sul sito del Comune.

Il segretario verbalizzante  
Ivana Calandri

Il giorno venerdì 17 del mese di novembre alle ore 9,30 presso la sala consiliare, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione giudicatrice, sono presenti:

- Arch. Stefania Bettini in qualità di Presidente;
- Ing. Silvia Borasso in qualità di membro esperto;
- Arch. Giovanna Chiuni in qualità di membro esperto;
- Prof. Fabrizio Fiorini in qualità di membro esperto;
- Arch. Maria Luisa Guerrini in qualità di membro esperto.

Segretario verbalizzante Ivana Calandri

La Commissione procede alla comunicazione della graduatoria dei progetti valutati, quindi all'apertura delle buste "A", alla verifica della documentazione amministrativa e delle incompatibilità e abbina i nominativi dei corrispondenti concorrenti e formula la graduatoria definitiva.

Verifica buste "A"

Proposta	Dati anagrafici del concorrente/i, qualifica, numero e data iscrizione all'albo	Nomina Capogruppo sottoscritta da tutti i componenti	Document o identità di tutti i concorrenti	Dichiarazione liberatoria alla pubblicazione dei progetti	Dichiarazione possesso requisiti personali
1	SI	/	SI	SI	SI
2	SI	SI	SI	SI	SI
3	SI	/	SI	SI	SI
4	SI	/	SI	SI	SI
5	SI	/	SI	SI	SI
6	SI	/	SI	SI	SI
7	SI	NO- non presente giovane professionista abilitato da meno di 5 anni	SI	SI	SI
8	SI	/	SI	SI	SI

9	SI	SI	SI	SI	SI
10	SI	SI	SI	SI	SI
11	SI	SI	SI	SI	SI
12	SI	NO- non presente giovane professionista abilitato da meno di 5 anni	SI	SI	SI
13	SI	SI	SI	SI	SI

La Commissione stabilisce all'unanimità che le dichiarazioni anche se non barrate si intendono sottoscritte.

Verifica pagamento quota iscrizione:

Proposta n.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Pagamento quota iscrizione	SI	NO	SI	SI	SI	SI							

La proposta n. 9 non ha allegato il versamento della quota di iscrizione e a seguito della verifica presso l'ufficio ragioneria non risulta effettuato.

La proposta n. 13 non ha allegato il pagamento ma lo stesso è stato realizzato e verificato presso l'ufficio Ragioneria. Si allega l'elenco dell'ufficio Ragioneria.

#### Proposte progettuali

Proposta	Nominativo	Documentazione completa	Punteggio totale	Posizione
1	ISACCO BOCCI	SI	58.80	7
2	MICHELE SALZANO	SI	47.60	11
3	GIUSEPPE FALVELLA	SI	45.80	12
4	RAFFAELLO GRECO	SI	45.40	13
5	FRANCO D'ANGELO	SI	77.40	4
6	NICOLA SVALDUZ	SI	81.00	2
7	MAURO MONELLA	SI	48.20	ESCLUSO non presente giovane professionista abilitato da meno di 5 anni POS. N. 10

8	ANDREA DRAGONI	SI	90.00	1
9	ANDREA SERENA	NO	61.60	ESCLUSO per mancato pagamento quota d'iscrizione POS. N. 5
10	SAURO DI SANTE COACCIOLI	SI	77.80	3
11	GIOVANNI BIANCONI	SI	60.60	6
12	MARCO TERRADURA	SI	53.20	ESCLUSO non presente giovane professionista abilitato da meno di 5 anni POS. N. 9
13	FRANCO BELLI	SI	53.80	8

#### Graduatoria definitiva

Posizione	Nominativo	Punteggio totale	Proposta n.
1	ANDREA DRAGONI	90	8
2	NICOLA SVALDUZ	81	6
3	SAURO DI SANTE COACCIOLI	77.80	10
4	FRANCO D'ANGELO	77.40	5
5	GIOVANNI BIANCONI	60.60	11
6	ISACCO BOCCI	58.80	1
7	FRANCO BELLI	53.80	13
8	MICHELE SALZANO	47.60	2
9	GIUSEPPE FALVELLA	45.80	3
10	RAFFAELLO GRECO	45.40	4
ESCLUSO	MARCO MONELLA	48.20	7
ESCLUSO	MARCO TERRADURA	53.20	12
ESCLUSO	ANDREA SERENA	61.60	9

La Commissione proclama provvisoriamente i seguenti vincitori:

- **Primo classificato il progetto n. 8 che ha totalizzato un punteggio complessivo di 90 punti realizzato dall' Arch. ANDREA DRAGONI** iscritto all'ordine degli architetti di Perugia al n. 783.
- **Secondo classificato il progetto n. 6 con 81 punti realizzato dall'arch. NICOLA SVALDUZ** iscritto all'ordine degli architetti di Venezia al n. 1670.

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the initials 'Be' at the bottom.*

- Terzo classificato il progetto n. 10 con 77,80 punti realizzato dall'Associazione di professionisti rappresentati dall'Arch. SAURO DI SANTE COACCIOLI iscritto all'ordine degli architetti di Perugia al n. 703.
- Menzione per i progetti nn.: 2, 3, 5, 7, 9, 11 e 12.

La Commissione propone al Presidente la graduatoria di cui sopra che diventerà efficace dopo il controllo dei requisiti previsti dal bando.

La presente seduta si chiude alle ore .14,00... di oggi 17/11/2017. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
Stefania Bettini

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE  
Giovanna Chiuini

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE  
Maria Luisa Guerrini

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE  
Fabrizio Fiorini

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE  
Silvia Borasso

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Ivana Calandri