-UNIONE DI COMUNI "TERRE DELL'OLIO E DEL SAGRANTINO"

(Provincia di Perugia)

Verbale unico di gara della procedura negoziata per appalto di lavori denominati "Realizzazione nuova strada di collegamento Trevi-Foligno"

[(CIG) 6997624DFD]

Alle ore 10.34 del giorno 09.05.2017, presso la Sala ex anagrafe del Comune di Trevi in Piazza Mazzini n. 21, si insedia il RUP alla presenza di n. 2 testimoni per il controllo documentale dei documenti amministrativi relativi alla procedura di gara per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'appalto di lavori denominati "Realizzazione nuova strada di collegamento Trevi-Foligno" . (CIG) 6997624DFD.

RUP: Ing. Silvia Borasso

Testimoni: Eleonora Baliani e Nazzareno Chioccioni.

Assistono alla seduta:

- Il sig. Betti Daniel, per conto di Betti Costruzioni;

PREMESSO

Che con Determinazione a contrarre n. 22 del 20/02/2017 del Responsabile dell'Area Lavori Pubblici e Ambiente del comune di Trevi è stata avviata la procedura negoziata i lavori in oggetto da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016;

Che con determinazione della Centrale Unica di Committenza n.7 del 28.02.2017 è stato approvato l'avviso per la manifestazione di interesse;

Che entro il termine di scadenza, stabilito nelle ore 13,00 del giorno 24/03/2017, sono pervenute all'ufficio protocollo dell'Unione dei Comuni numero 84 manifestazioni di interesse;

Che il giorno 03/04/2017 sono state estratte n. 10 ditte tra quelle che avevano presentato istanza;

Che con determinazione della Centrale Unica di Committenza n. 13 del 14/04/2017 è stata approvata la lettera invito ed i relativi allegati;

Che entro la data di scadenza, fissata il giorno 05/05/2017 sono pervenute n. 2 buste numerate secondo l'ordine di arrivo al protocollo:

ditta 1 Associazione temporanea di Impresa tra Calabresi Saldatura srl con sede in Spoleto, via Pietro falchi 9 P.I. 02264890548 e SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe s.a.s. con sede in Trevi, via Todi snc P.I. 01978310546;

ditta 2 – Betti Costruzioni con sede in Assisi, via A. Diaz n. 75 P.I. 00454500547.

Si procede quindi alla verifica esterna dei plichi pervenuti che risultano perfettamente sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Ultimate le operazioni di verifica esterna dei plichi, con esito positivo,

SI PROCEDE

all'apertura degli stessi al fine di esaminare il corretto inserimento della documentazione richiesta dal bando di gara, e precisamente busta A "Documentazione amministrativa", busta B "Offerta Tecnica" e Busta C "Offerta Economica" e successivamente al controllo della documentazione contenuta nella busta A "Documentazione amministrativa", con le seguenti risultanze:

BUSTA n. 1) – Associazione temporanea di Impresa tra Calabresi Saldatura srl. SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe s.a.s. contenente n. 19 fascicoli ed il documento PASSOE. La documentazione amministrativa presentata dal concorrente numero uno è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, la busta A e tutta la documentazione contenuta viene firmata dai Commissari e dal segretario.

Il Concorrente distinto dal numero 1 viene AMMESSO alla fase successiva.

BUSTA n. 2) – Betti Costruzioni contenente n. 5 fascicoli, documento PASSOE e il versamento.

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente numero due è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare, la busta A e tutta la documentazione contenuta viene firmata dai Commissari e dal segretario.

Il Concorrente distinto dal numero 2 viene AMMESSO alla fase successiva.

Alle ore 11,25 si insedia la Commissione Tecnica per la valutazione dell'offerta Tecnica contenuta nella busta B), nominata con determinazione del Responsabile della C.U.C n. 17 del 05/05/2017.

La commissione è così costituita:

- Ing. Antonello Renzoni con funzioni di Presidente
- Ing. Silvia Borasso con funzioni di membro esperto
- Geom. Nazzareno Chioccioni con funzioni di membro esperto

- Dott.ssa Eleonora Baliani con funzioni di segretario verbalizzante

LA COMMISSIONE

Dà avvio alle operazioni ed in seduta pubblica apre e verifica il contenuto della busta B) del concorrente n. 1. La busta contiene

- n. 1 plico: formato da una copertina, 6 pagine formato A4 più 4 fogli A3 La commissione sigla il primo e l'ultimo foglio.
- N. 1 plico formato da una copertina, n. 3 pagine formato A4 più 1 foglio A3. La commissione sigla il primo e l'ultimo foglio.

Si apre la busta B del concorrente n. 2. La busta contiene

- n. 1 plico: formato da 6 pagine formato A4 più 4 fogli A4 La commissione sigla il primo e l'ultimo foglio.
- N. 1 plico formato da n. 1 pagina formato A4 più 3 fogli A4. La commissione sigla il primo e l'ultimo foglio.

Alle ore 11.00 la commissione in seduta privata procede con la valutazione dell'offerta tecnica.

La commissione, assegna il punteggio utilizzando i seguenti coefficienti:

0 scarso

0,25 sufficiente

0,5 buono

0,7 eccellente

1 ottimo

La Commissione, esaminati i documenti, assegna i punteggi come segue:

Ditta 1

Membro	Coefficiente elemento 1: Caratteristiche funzionali e migliorative	Coefficiente elemento 2: Gestione del cantiere	Punteggio elemento 1	Punteggio elemento 2	TOTALE
Borasso	1	0,7	50	7	57
Renzoni	1	0,7	50	7	57

Chioccioni	1	0,7	50	7	57
					57

Il concorrente numero 1 ottiene un punteggio di 57/60.

A seguire la Commissione apre la Busta B) del concorrente n. 2 La Commissione, esaminati i documenti, assegna i punteggi come segue:

Ditta 2

Membro	Coefficiente elemento 1: Caratteristiche funzionali e migliorative	Coefficiente elemento 2: Gestione del cantiere	Punteggio elemento 1	Punteggio elemento 2	TOTALE
Borasso	0,7	0,5	35	5	42
Renzoni	0,7	0,5	35	5	42
Chioccioni	0,7	0,5	35	5	42
					42

Il concorrente numero 2 ottiene un punteggio di 42/60.

Alle ore 12.45, il RUP ammette alla seduta aperta il sig. Betti Daniel e dà lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica. Alla presenza della Commissione di Gara procede **all'apertura della busta "C"** contenente l'offerta economica.

Si apre la busta del **concorrente n. 1** che offre un ribasso del 25,004 % (venticinque/004%)

Oneri sicurezza €. 1.500,00 (millecinquecento/00)

Si apre la busta del **concorrente n. 2** che offre un ribasso dello 10,510 % (10/510%)

Oneri sicurezza €. 8.000,00 (ottomila/00)

Verificato che le offerte presentate sono debitamente sottoscritte, si procede alla firma delle stesse ed all'attribuzione dei punteggi con l'applicazione delle seguente formula :

$$X = \frac{Pi * C}{Po}$$

Dove:
X= punteggio da attribuire
Pi= percentuale offerta più basso
C= punteggio massimo
Po= percentuale offerta

Punteggio Massimo 30 Punti

DITTA N. 1 – Associazione temporanea di Impresa tra Calabresi Saldatura srl e SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe s.a.s. Punti **40**

DITTA N. 2 – Betti Costruzioni Punti **16,81**

Il presidente della Commissione procede poi alla lettura del punteggio complessivo ottenuto:

Elenco Ditte	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio TOTALE
1. Associazione temporanea di Impresa tra Calabresi Saldatura srl e SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe s.a.s	57/60	40/40	97/100
2. Betti Costruzioni	42/60	16,81/40	58,81/100

L'offerta del concorrente n.1 risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 e pertanto ai sensi del comma 1 del medesimo articolo, saranno chiesti giustificativi all'impresa n.1.

La presente seduta si chiude alle ore 13,30 di oggi martedì 09 maggio 2017. Di quanto sopra si è redatto il seguente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Antonello Renzoni

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Borasso Silvia

IL MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Chioccioni Nazzareno

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Eleonora Baliani

****

Premesso che:

- in data 11/052017 è stata inviata alla costituenda ATI specifica nota prot. n. 2439, con la quale veniva richiesto di giustificare il ribasso offerto in riferimento ai prezzi e nuovi prezzi dell'appalto e di quantificare l'importo delle migliorie offerte;
- in data 25/05/2017 e quindi in tempo utile, la costituenda ATI ha trasmesso i giustificativi richiesti con nota prot. 2478 finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da: 1) Allegato A: Quadro riepilogativo offerta;

Allegato B: Analisi delle spese generali;

Allegato C: Schede di analisi delle voci prezzo;

Allegato D: Documentazione costi materiali;

Allegato E: Sotto analisi dei mezzi.

Rilevato che:

- la giustificazione dell'offerta è estesa all'intero importo dell'appalto ed è rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa;
- le spiegazioni sul prezzo si riferiscono anche all'economia del processo di fabbricazione o smaltimento dei prodotti, dei servizi prestati, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;

Al termine del lavoro di valutazione, il RUP coadiuvato dalla Commissione ritiene l'offerta in esame congrua in quanto le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi posto a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa, nonché dei preventivi alla stessa formulati da parte dei fornitori di alcuni materiali previsti in contratto.

Alla luce di quanto sopra non si ritiene pertanto necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Si procede quindi a formulare la proposta di aggiudicazione in favore della ditta Associazione temporanea di Impresa tra Calabresi Saldatura srl e SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe s.a.s.. L'aggiudicazione sarà subordinata:

· alla verifica d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine generale dichiarati dall'aggiudicatario;

· alla verifica d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine speciale dichiarati dall'aggiudicatario se non già accompagnati da certificati rilasciati dagli enti;

Trevi, lì 26/06/2017

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Silvia Borasso