



**COMUNE DI TREVI**  
(Provincia di Perugia)

**Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e), del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di assistenza socio-educativa scolastica e domiciliare del Comune di Trevi per anni 3 periodo 01/07/2024-30/06/2027, tramite RDO su MEPA - Codice CIG: B19D432009.**

**VERBALE DI GARA N. 3 DEL 14/06/2024**

L'anno 2024 il giorno 14 del mese di giugno, alle ore 8:40, presso la sede del Comune di Trevi in piazza Mazzini n. 21 a Trevi, si riunisce la Commissione di gara nominata con determinazione del Responsabile dell'Area Demografica e Sociale n. 31 del 11/06/2024 (reg. gen n. 237-2024) così composta:

- dr.ssa Federica Pierantozzi, istruttore direttivo Responsabile dell'Area Demografica e Sociale del Comune di Trevi, in qualità di Presidente;
- dr.ssa Chiara Crescenzi, istruttore direttivo Assistente Sociale del Comune di Trevi, in qualità di componente;
- sig.ra Daniela Rapastella, istruttore direttivo Responsabile dell'Area Amministrativa Turismo e Cultura del Comune di Trevi, in qualità di componente;

per la valutazione delle offerte tecniche e economiche.

Con la medesima suddetta determinazione, è stato inoltre stabilito che la Commissione si avvale di un segretario verbalizzante, nella persona del sig. Simone Proietti, istruttore amministrativo dell'Area Demografica e Sociale del Comune di Trevi.

Il Presidente dà atto che i membri della Commissione hanno prodotto le dichiarazioni di assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse previste dalla normativa vigente.

Ciò premesso, il Presidente ricorda l'oggetto della gara e le disposizioni che ne regolano lo svolgimento, dichiarando aperta la seduta di gara.

Come prima operazione, la Commissione prende atto dei Verbali di gara n. 1 del 12/06/2024 e n. 2 del 14/06/2024, relativi alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, soccorso istruttorio e ammissione/esclusione dei concorrenti alle successive fasi di gara.

Si procede quindi in seduta pubblica ad accedere alla piattaforma telematica MEPA per l'apertura delle buste tecniche virtuali contenenti la Documentazione tecnica caricata dai concorrenti ammessi

---

*[Handwritten signatures]*

- il cui dettaglio risulta dal report generato dalla piattaforma telematica, agli atti dell'ufficio - rilevando quanto segue:

<i>Operatore economico concorrente</i>	<i>Documenti costituenti l'offerta tecnica caricati in piattaforma</i>
L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offerta tecnica di sistema</li><li>• Relazione tecnica dei servizi offerti (offerta tecnica)</li><li>• Allegato alla Relazione tecnica dei servizi offerti</li></ul>
COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offerta tecnica di sistema</li><li>• Relazione tecnica dei servizi offerti (offerta tecnica)</li><li>• Allegato alla Relazione tecnica dei servizi offerti</li><li>• Progetto di assorbimento del personale</li><li>• Dichiarazione riservatezza e copia relazione tecnica oscurata</li><li>• Contratto di avvalimento premiale</li></ul>
ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offerta tecnica di sistema</li><li>• Relazione tecnica dei servizi offerti (offerta tecnica)</li><li>• Allegato alla Relazione tecnica dei servizi offerti</li><li>• Progetto di assorbimento del personale</li></ul>

Terminata l'elencazione dei documenti contenuti nelle buste virtuali contenenti le offerte tecniche, la Commissione procede in seduta riservata all'esame e valutazione delle offerte presentate.

Vengono richiamati i criteri di valutazione dell'offerta tecnica definiti dal Disciplinare di gara, ricordando come il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica sia pari a 80 punti.

Dato atto della conformità della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, la Commissione procede all'esame delle offerte prodotte da ciascun concorrente e alla valutazione delle stesse prendendo in considerazione ciascuno dei criteri e sub-criteri stabiliti dall'art. 22.1 del Disciplinare di gara, e assegnando quindi i relativi punteggi discrezionali (D) e tabellari (T).

In allegato al presente verbale vengono riportate n. 3 tabelle con il dettaglio delle valutazioni attribuite dalla Commissione per ciascuno dei concorrenti ammessi, in relazione a ogni criterio e sub-criterio, con indicazione dei corrispondenti punteggi.

A tal proposito, in merito al sub-criterio di valutazione 6.4 "*Possesso della Certificazione Etica SA8000*", il concorrente COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI dichiara il possesso - da parte della sola mandante - della Certificazione ISO 26000:2010 (che allega alla documentazione tecnica) indicandola come analoga alla Certificazione Etica SA8000. A tale riguardo la Commissione evidenzia che la norma tecnica "*UNI EN ISO 26000 – Guida alla Responsabilità Sociale*" detta linee guida sulla Responsabilità Sociale delle Imprese e delle Corporate Social Responsibility, in particolare in relazione ai seguenti 7 temi fondamentali:

- governance dell'organizzazione;
- diritti umani;
- rapporti e condizioni di lavoro;

- ambiente;
- aspetti legati ai consumatori;
- coinvolgimento area interna;
- sviluppo della comunità;

mentre la norma “SA8000 - Social Accountability” è uno standard internazionale certificabile che si basa sui seguenti 9 punti:

- lavoro forzato od obbligato;
- pratiche di gestione disciplinare;
- discriminazione e parità;
- libertà di associazione e diritto alla contrattazione collettiva;
- orario di lavoro;
- retribuzione;
- lavoro infantile;
- salute e sicurezza sul lavoro;
- sistema di gestione aziendale.

Da quanto sopra si evince che le due certificazioni - pur avendo alcuni punti in comune - non sono completamente sovrapponibili e conseguentemente non possono essere considerate equivalenti; la Commissione ritiene pertanto di non assegnare il punteggio di 2 punti al sub-criterio 6.4 “Possesso della Certificazione Etica SA8000” per il concorrente COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI.

Di seguito si riepilogano i punteggi finali conseguiti dalle offerte tecniche di ciascun concorrente:

<i>Operatore economico concorrente</i>	<i>Punteggio offerta tecnica</i>
L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	73,30
COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI	58,43
ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	54,06

I punteggi dell’offerta tecnica vengono inseriti nella piattaforma telematica MEPA e resi visibili a tutti i concorrenti tramite l’apposita funzione ivi presente.

La valutazione delle offerte tecniche si conclude alle ore 12:42.

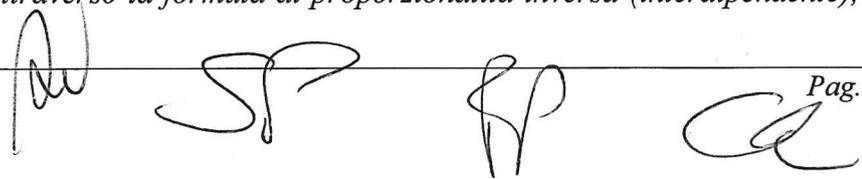
La Commissione dà atto che i suddetti concorrenti sono ammessi alla successiva fase relativa all’apertura delle offerte economiche.

-----

La seduta prosegue quindi in forma pubblica per la fase di apertura delle offerte economiche.

Il Presidente rammenta quanto riportato dal Disciplinare di gara in merito alla presentazione dell’offerta economica (art. 21) e al metodo di calcolo del relativo punteggio stabilito dall’art. 22.3, in particolare:

*“Il punteggio relativo all’offerta economica sarà attribuito automaticamente dalla piattaforma MEPA, attraverso la formula di proporzionalità inversa (interdipendente),*



come segue:

- al prezzo più basso verranno assegnati 20 punti;
- agli altri prezzi verranno assegnati punteggi decrescenti secondo la seguente formula:

$$PE_i = \frac{20 \times P_{min}}{P_i}$$

dove:

20 = punteggio massimo;

PE<sub>i</sub> = punteggio da assegnare all'offerta economica del concorrente i-esimo;

P<sub>min</sub> = prezzo più basso offerto;

P<sub>i</sub> = prezzo offerto dal concorrente i-esimo.

I punteggi così calcolati saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Si procederà alla verifica di eventuali anomalie delle offerte economiche a norma dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023".

Alle ore 12:44 la Commissione di gara procede pertanto ad accedere alla piattaforma telematica MEPA per l'apertura delle buste economiche virtuali contenenti l'offerta economica caricata dai concorrenti ammessi - il cui dettaglio risulta dal report generato dalla piattaforma telematica, agli atti dell'ufficio - rilevando quanto segue:

<b>Operatore economico concorrente</b>	<b>Documenti costituenti l'offerta economica caricati in piattaforma</b>
L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offerta economica di sistema</li><li>• Offerta economica con l'indicazione dei costi per la manodopera e dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (<i>modello allegato 3 del Disciplinare di gara</i>)</li><li>• Dichiarazione sui costi per la manodopera (<i>modello allegato 4 del Disciplinare di gara, in caso di costi per la manodopera diversi dall'importo indicato dalla Stazione Appaltante</i>)</li></ul>
COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offerta economica di sistema</li><li>• Offerta economica con l'indicazione dei costi per la manodopera e dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (<i>modello allegato 3 del Disciplinare di gara</i>)</li><li>• Dichiarazione sui costi per la manodopera (<i>modello allegato 4 del Disciplinare di gara, in caso di costi per la manodopera diversi dall'importo indicato dalla Stazione Appaltante</i>)</li></ul>
ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	<ul style="list-style-type: none"><li>• Offerta economica di sistema</li><li>• Offerta economica con l'indicazione dei costi per la manodopera e dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro (<i>modello allegato 3 del Disciplinare di gara</i>)</li></ul>

La Commissione prende atto delle seguenti offerte economiche caricate a sistema, in funzione delle quali la piattaforma MEPA attribuisce automaticamente i relativi punteggi:

<i>Operatore economico concorrente</i>	<i>Valore offerto rispetto all'importo a base d'asta pari a € 446.286,33</i>
L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	€ 419.509,15
COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI	€ 20,00
ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 435.129,18

L'offerta economica del concorrente COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI pari a € 20,00 risulta palesemente incongruente sia rispetto all'importo a base d'asta pari a € 446.286,33 sia rispetto alla documentazione di cui all'allegato 3 dove viene indicata un'offerta diversa. L'offerta economica si ritiene pertanto inammissibile e la Commissione esclude il concorrente COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI, procedendo a tal fine tramite l'apposita funzione della piattaforma telematica MEPA.

I punteggi economici attribuiti automaticamente dalla piattaforma telematica MEPA risultano quindi i seguenti:

<i>Operatore economico concorrente</i>	<i>Valore offerto</i>	<i>Punteggio offerta economica</i>
L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	€ 419.509,15	20,00
ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 435.129,18	19,28

La valutazione delle offerte economiche si conclude alle ore 13:16.

La Commissione, accertato quanto sopra, procede a determinare il punteggio finale di ciascun concorrente, sommando i punteggi conseguiti dall'offerta tecnica e da quella economica; da ciò risulta quanto segue:

<i>Operatore economico concorrente</i>	<i>Punteggio offerta tecnica</i>	<i>Punteggio offerta economica</i>	<i>Punteggio totale</i>
L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	73,30	20,00	93,30
ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	54,06	19,28	73,34

La Commissione rileva che non ricorrono le condizioni tali da giudicare le offerte anormalmente basse.

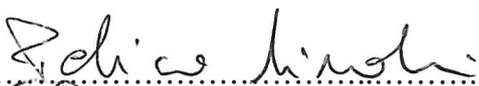
Si dà atto che la migliore offerta, avendo conseguito il punteggio totale più alto, risulta quella presentata dal concorrente L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, partita iva 01571000544, con sede in Norcia (PG).

La suddetta graduatoria viene resa visibile ai concorrenti nella piattaforma telematica MEPA tramite l'apposita funzione ivi presente.

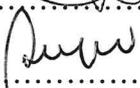
Per quanto sopra esposto, la Commissione di gara propone l'aggiudicazione della "Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50, comma 1, lettera e), del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di assistenza socio-educativa scolastica e domiciliare del Comune di Trevi per anni 3 periodo 01/07/2024-30/06/2027, tramite RDO su MEPA - Codice CIG: B19D432009" a favore dell'operatore economico L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE, partita iva 01571000544, con sede in Norcia (PG), a tutte le condizioni risultanti dagli atti di gara e dall'offerta presentata.

Alle ore 13:40 si concludono le operazioni di gara e la seduta viene sciolta.

Di tutto quanto sopra espresso si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

dott.ssa Federica Pierantozzi ..... 

dott.ssa Chiara Crescenzi ..... 

sig.ra Daniela Rapastella ..... 

sig. Simone Proietti ..... 

**Valutazione offerta tecnica concorrente L'INCONTRO - SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA					VALUTAZIONE COMMISSIONE				
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti max	Tipologia criterio	PIERANTOZZI	CRESCENZI	RAPASTELLA	COMMISSIONE	
1	Modalità di svolgimento del servizio		20	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	1.1	<p>Modalità di svolgimento del servizio, anche con riferimento alle problematiche sociali connesse al servizio medesimo.</p> <p>Si valuterà la qualità complessiva della proposta in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>completezza;</li> <li>efficacia delle metodologie;</li> <li>aderenza al Capitolato speciale d'appalto.</li> </ul>	20	D	1,00	1,00	1,00	1,0000	20,00
2	Strumenti e metodi di verifica, valutazione e monitoraggio		7	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	2.1	<p>Strumenti e metodologie per la verifica, valutazione e monitoraggio del servizio.</p> <p>Si valuterà la qualità complessiva della proposta in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tempistica dei report;</li> <li>modalità di monitoraggio del gradimento degli utenti;</li> <li>modalità di gestione dei reclami, azioni correttive e meccanismi di controllo del livello di miglioramento della qualità del servizio.</li> </ul>	7	D	0,90	0,90	0,90	0,9000	6,30
3	Gestione del personale		25	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	3.1	<p><u>Profili del personale</u>: descrizione della composizione e dell'organizzazione del gruppo di lavoro che si intende dedicare all'appalto e delle modalità di reclutamento in caso di turn over o nuove necessità con riguardo a tutti i servizi previsti.</p> <p>Verrà valutata la capacità di formare, costruire e mantenere nel tempo un team coerente ma con competenze differenziate e complementari fra loro in relazione a tutti i servizi da erogare, anche tenendo conto della clausola sociale.</p>	10	D	0,80	0,90	0,90	0,8667	8,67
	3.2	<p><u>Matching</u>: descrizione delle modalità di abbinamento tra bisogno del minore/famiglia e competenze dell'educatore.</p> <p>Verrà valutata la capacità di esprimere e abbinare correttamente personale particolarmente qualificato (documentabile) per casistica multiproblematica e/o grave.</p>	10	D	0,80	0,80	0,80	0,8000	8,00

SP

SP

SP

SP

3.3	<p><u>Piano formativo</u>: modalità di erogazione della formazione (numero di ore annue pro capite, modalità di scelta delle tematiche da trattare, modalità di selezione dei relatori, etc).</p> <p>Verrà valutata la formazione in relazione alla concreta possibilità della stessa di incidere sull'operatività del servizio in appalto, avuto riguardo alla specificità dei servizi richiesti.</p>	5	D	0,70	0,70	0,60	0,6667	3,33
4	<b>Gestione delle emergenze</b>	10	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
4.1	<p>Descrizione dell'organizzazione del servizio in relazione alle emergenze e modalità di sostituzione delle assenze, misure adottate per il contenimento del turn over degli operatori.</p> <p>Verranno valutate le modalità organizzative seguite per la sostituzione degli operatori e i tempi necessari, al fine di garantire la continuità del servizio con particolare rilievo alle misure adottate per il contenimento del turn over.</p>	10	D	0,90	0,90	0,90	0,9000	9,00
5	<b>Proposte innovative e migliorative</b>	10	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
5.1	Proposte innovative e migliorative del servizio, senza oneri aggiuntivi a carico del Comune.	10	D	1,00	1,00	1,00	1,0000	10,00
6	<b>Possesso di certificazioni</b>	8	T	Punteggio			Coefficiente medio	Punteggio
6.1	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
6.2	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 14001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
6.3	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 45001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
6.4	Possesso della Certificazione Etica SA8000 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>								<b>73,30</b>

Valutazione offerta tecnica concorrente COOPERATIVA SOCIALE FATTORIA NEL PARCO CAPOFILA RTI									
CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA				VALUTAZIONE COMMISSIONE					
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti max	Tipologia criterio	PIERANTOZZI	CRESCENZI	RAPASTELLA	COMMISSIONE	
1	Modalità di svolgimento del servizio		20	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	1.1	<p>Modalità di svolgimento del servizio, anche con riferimento alle problematiche sociali connesse al servizio medesimo.</p> <p>Si valuterà la qualità complessiva della proposta in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>completezza;</li> <li>efficacia delle metodologie;</li> <li>aderenza al Capitolato speciale d'appalto.</li> </ul>	20	D	0,80	0,70	0,80	0,7667	15,33
2	Strumenti e metodi di verifica, valutazione e monitoraggio		7	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	2.1	<p>Strumenti e metodologie per la verifica, valutazione e monitoraggio del servizio.</p> <p>Si valuterà la qualità complessiva della proposta in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tempistica dei report;</li> <li>modalità di monitoraggio del gradimento degli utenti;</li> <li>modalità di gestione dei reclami, azioni correttive e meccanismi di controllo del livello di miglioramento della qualità del servizio.</li> </ul>	7	D	0,80	0,80	0,80	0,8000	5,60
3	Gestione del personale		25	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	3.1	<p><u>Profili del personale</u>: descrizione della composizione e dell'organizzazione del gruppo di lavoro che si intende dedicare all'appalto e delle modalità di reclutamento in caso di turn over o nuove necessità con riguardo a tutti i servizi previsti.</p> <p>Verrà valutata la capacità di formare, costruire e mantenere nel tempo un team coerente ma con competenze differenziate e complementari fra loro in relazione a tutti i servizi da erogare, anche tenendo conto della clausola sociale.</p>	10	D	0,60	0,60	0,60	0,6000	6,00
	3.2	<p><u>Matching</u>: descrizione delle modalità di abbinamento tra bisogno del minore/famiglia e competenze dell'educatore.</p> <p>Verrà valutata la capacità di esprimere e abbinare correttamente personale particolarmente qualificato (documentabile) per casistica multiproblematica e/o grave.</p>	10	D	0,70	0,60	0,70	0,6667	6,67


	3.3	Piano formativo: modalità di erogazione della formazione (numero di ore annue pro capite, modalità di scelta delle tematiche da trattare, modalità di selezione dei relatori, etc).  Verrà valutata la formazione in relazione alla concreta possibilità della stessa di incidere sull'operatività del servizio in appalto, avuto riguardo alla specificità dei servizi richiesti.	5	D	1,00	1,00	0,90	0,9667	4,83
4	<b>Gestione delle emergenze</b>		10	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	4.1	Descrizione dell'organizzazione del servizio in relazione alle emergenze e modalità di sostituzione delle assenze, misure adottate per il contenimento del turn over degli operatori.  Verranno valutate le modalità organizzative seguite per la sostituzione degli operatori e i tempi necessari, al fine di garantire la continuità del servizio con particolare rilievo alle misure adottate per il contenimento del turn over.	10	D	0,80	0,80	0,80	0,8000	8,00
5	<b>Proposte innovative e migliorative</b>		10	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	5.1	Proposte innovative e migliorative del servizio, senza oneri aggiuntivi a carico del Comune.	10	D	0,80	0,80	0,80	0,8000	8,00
6	<b>Possesso di certificazioni</b>		8	T	Punteggio			Coefficiente medio	Punteggio
	6.1	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
	6.2	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 14001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	0			/	0,00
	6.3	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 45001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
	6.4	Possesso della Certificazione Etica SA8000 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	0			/	0,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>									<b>58,43</b>

**Valutazione offerta tecnica concorrente ASS.DOM. - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA					VALUTAZIONE COMMISSIONE				
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti max	Tipologia criterio	PIERANTOZZI	CRESCENZI	RAPASTELLA	COMMISSIONE	
1	Modalità di svolgimento del servizio		20	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	1.1	Modalità di svolgimento del servizio, anche con riferimento alle problematiche sociali connesse al servizio medesimo.  Si valuterà la qualità complessiva della proposta in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• completezza;</li> <li>• efficacia delle metodologie;</li> <li>• aderenza al Capitolato speciale d'appalto.</li> </ul>	20	D	0,70	0,60	0,70	0,6667	13,33
2	Strumenti e metodi di verifica, valutazione e monitoraggio		7	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	2.1	Strumenti e metodologie per la verifica, valutazione e monitoraggio del servizio.  Si valuterà la qualità complessiva della proposta in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tempistica dei report;</li> <li>• modalità di monitoraggio del gradimento degli utenti;</li> <li>• modalità di gestione dei reclami, azioni correttive e meccanismi di controllo del livello di miglioramento della qualità del servizio.</li> </ul>	7	D	0,90	0,80	0,90	0,8667	6,07
3	Gestione del personale		25	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
	3.1	<u>Profili del personale:</u> descrizione della composizione e dell'organizzazione del gruppo di lavoro che si intende dedicare all'appalto e delle modalità di reclutamento in caso di turn over o nuove necessità con riguardo a tutti i servizi previsti.  Verrà valutata la capacità di formare, costruire e mantenere nel tempo un team coerente ma con competenze differenziate e complementari fra loro in relazione a tutti i servizi da erogare, anche tenendo conto della clausola sociale.	10	D	0,70	0,60	0,60	0,6333	6,33
	3.2	<u>Matching:</u> descrizione delle modalità di abbinamento tra bisogno del minore/famiglia e competenze dell'educatore.  Verrà valutata la capacità di esprimere e abbinare correttamente personale particolarmente qualificato (documentabile) per casistica multiproblematica e/o grave.	10	D	0,80	0,70	0,80	0,7667	7,67

SS

du

CR

RP

3.3	Piano formativo: modalità di erogazione della formazione (numero di ore annue pro capite, modalità di scelta delle tematiche da trattare, modalità di selezione dei relatori, etc). Verrà valutata la formazione in relazione alla concreta possibilità della stessa di incidere sull'operatività del servizio in appalto, avuto riguardo alla specificità dei servizi richiesti.	5	D	0,90	0,80	0,90	0,8667	4,33
4	<b>Gestione delle emergenze</b>	10	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
4.1	Descrizione dell'organizzazione del servizio in relazione alle emergenze e modalità di sostituzione delle assenze, misure adottate per il contenimento del turn over degli operatori. Verranno valutate le modalità organizzative seguite per la sostituzione degli operatori e i tempi necessari, al fine di garantire la continuità del servizio con particolare rilievo alle misure adottate per il contenimento del turn over.	10	D	0,80	0,80	0,80	0,8000	8,00
5	<b>Proposte innovative e migliorative</b>	10	D	Giudizio	Giudizio	Giudizio	Coefficiente medio	Punteggio
5.1	Proposte innovative e migliorative del servizio, senza oneri aggiuntivi a carico del Comune.	10	D	0,70	0,60	0,60	0,6333	6,33
6	<b>Possesso di certificazioni</b>	8	T	Punteggio			Coefficiente medio	Punteggio
6.1	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	2			/	2,00
6.2	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 14001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	0			/	0,00
6.3	Possesso della Certificazione di qualità UNI EN ISO 45001 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	0			/	0,00
6.4	Possesso della Certificazione Etica SA8000 (occorre presentare copia della certificazione)	2	T	0			/	0,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>								<b>54,06</b>